**ESCRIT DE SOL·LICITUD D’EXTENSIÓ D’EFECTES D’UNA SENTÈNCIA**

**JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 11 DE BARCELONA**

Recurs contenciós administratiu abreujat núm. 381/2012-A

**NOM I COGNOMS**, facultatiu/tècnic/etc del cos de Mossos d’Esquadra amb TIP xxxx i DNI xxxxxxxxx, amb domicili a efectes de notificació al (escriure adreça de notificació), de la localitat de Barcelona? (08001?), com millor procedeixi en dret, comparec i **DIC**,

**PRIMER.-** Que en el Recurs Contenciós Administratiu de referència ha recaigut sentència amb número 19/2014, de 24 de gener de 2014, en matèria de personal reconeixent a favor del demandant una situació jurídica individualitzada consistent en el reconeixement del dret a gaudir de dos dies addicionals de lliure de servei per compliment del sisè trienni, més un dia més per cada trienni complert a partir del vuitè.

Aquesta sentència va ser confirmada pel TSJC mitjançant sentència 260/2015, de 7 d’abril de 2015.

Aquest dret va ser reclamat a l’Administració en via administrativa i es va resoldre negativament.

**SEGON.-** Que estic interessat en que s’estengui a favor meu la situació jurídica individualitzada reconeguda a l’esmentada sentència, atès que concorren els requisits que assenyala l’article 110 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, a saber:

1. Que em trobo en idèntica situació jurídica que l’afavorit per la decisió, en primer lloc de fons perquè també sóc membre del Cos de Mossos d’Esquadra que ha complert més de sis triennis al servei de l’Administració.
2. Que el Jutge sentenciador és també competent, per raó de territori, per a conèixer de les meves pretensions de reconeixement d’aquesta situació individualitzada.
3. Que l’extensió dels efectes de la sentència es sol·licita en el termini d’un any des de l’última notificació d’aquesta a qui va ser part en el procediment. En concret, la sentència del TSJC li va ser notificada en data 29 d’abril de 2015.

**TERCER.-** En quan a nivell processal, no he realitzat la reclamació en via administrativa en base a l’establert a la sentència de 18 d’abril de 2011 de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem (recurs de cassació núm. 4731/2010), la qual, en el fonament de dret primer, disposa el següent:

" (...) El precepto no exige que para solicitar la extensión de efectos de una sentencia se haya solicitado previamente el reconocimiento del derecho pretendido a la Administración, o que exista una resolución administrativa previa, ni que la falta de solicitud a la Administración sea motivo de inadmisión o desestimación del incidente. De hecho, tal requisito no es exigido por el art. 110 transcrito, cuyo apartado 5 c) recoge como obstativa para poder conceder una extensión de efectos aquella situación en la que para el solicitante se hubiera dictado una resolución que, causando estado en vía administrativa, hubiera quedado consentida y firme, sin que el precepto exija más de lo que dice, no exigiendo que deba preexistir o haber mediado una solicitud a la Administración, lo que posibilita que el interesado pueda dirigirse "ex novo" al órgano jurisdiccional competente que hubiera dictado la sentencia de la que se pretende que se extiendan los efectos, solicitando, mientras no haya prescrito su derecho, el reconocimiento de una situación jurídica individualizada reconocida en una sentencia a un funcionario, siempre y cuando, además, lo haga dentro del plazo del año a que se refiere el artículo 110.1.c) de la LJCA ( RCL 1998, 1741) .

Es más, según el precepto mencionado, lo que impide acceder a la extensión de efectos y determina la desestimación de la solicitud es precisamente la existencia de una resolución consentida y firme en vía administrativa, impidiéndolo asimismo, según reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo (entre otras sentencias de 12 de julio de 2006 ( RJ 2005, 9593) , 27 de septiembre de 2007 , 4 de octubre de 2007 ( RJ 2007, 7980) , 17 de octubre de 2007 ( RJ 2007, 7769) y 16 de abril de 2008 ( RJ 2008, 3964) ), el tener interpuesto un recurso contencioso administrativo en el que se ejercite la misma pretensión, lo que según las sentencias indicadas es motivo de inadmisión de la solicitud de extensión de efectos por litispendencia, siendo igualmente motivo de desestimación del incidencia de extensión de efectos la existencia de cosa juzgada (art. 110.5 .a); de donde cabe concluir que, de la regulación que realiza el art. 110 de la LJCA sobre la extensión de efectos, **resulta que los supuestos en que ésta puede tener lugar sin obstáculo alguno son precisamente aquellos en que los solicitantes no hayan reclamado o planteado su solicitud previamente en vía administrativa porque: si lo han hecho, se les ha denegado y no interponen recurso contencioso-administrativo contra tal denegación, el incidente de extensión de efectos debe desestimarse por la existencia de un acto consentido y firme en vía administrativa; si recurren en vía contenciosa-administrativa la denegación realizada por la Administración, el incidente de extensión de efectos debe inadmitirse o desestimarse por litispendencia; y si recurrida la denegación administrativa en vía contenciosos-administrativa se hubiera dictado sentencia firme, el incidente de extensión de efectos debería desestimarse por existir cosa juzgada.** Por ello entendemos que la exigencia que el Abogado del Estado pretende imponer para acceder a la extensión de efectos de que los solicitantes de la extensión haya ejercitado previamente su pretensión en vía administrativa no está prevista en el art. 110 de la LJCA y que además lo dejaría prácticamente sin contenido….”

fent, per tant que la sol·licitud hagi de prosperar.

En virtut de les circumstàncies enumerades anteriorment, i de conformitat amb el que disposa l’article 110 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, al Jutjat,

**SUPLICO,**

**PRIMER.-** Que tenint per presentat aquest escrit, junt amb les seves còpies, se serveixi admetre’l, disposant la seva unió a les actuacions de referència, i prèvia sol·licitud a l’Administració de les actuacions referents a l’incident plantejat i, posades de manifest, en el seu cas, dicti Interlocutòria estenent a favor meu els efectes de la sentència número 19/2014, de 24 de gener de 2014, reconeixent-me el dret a gaudir de dos dies addicionals de lliure de servei per compliment del sisè trienni, més un dia més per cada trienni complert a partir del vuitè.

Barcelona, 20 de febrer de 2016

Nom i cognoms

DNI XXXXXXXXXXX